

Objet **[INTERNET] enquete publique réouverture  
carrière de St martin la porte**

De De Saivre Anne-Marie <amdesaivre@orange.fr>

À PREF73 pref-icpe <pref-icpe@savoie.gouv.fr>

Date 20/10/2021 22:51

Priorité Normale



Monsieur le commissaire enquêteur

Veillez trouver ci après ma contribution à l'enquête publique de réouverture de la carrière de Saint Martin la porte.

Ce projet est , à mon avis celui de trop pour la vallée de la Maurienne !

Elle souffre déjà d'usines Seveso haut grade ;

D'autres projets d'agrandissement de carrières.

Du projet du Tunnel Euralpin qui a déjà bien dégradé l'environnement, alors qu'il n'en est qu'à la phase des travaux préliminaires et qui étale ses chantiers et son trafic de camions et engins sur presque 50 km de vallée;

Du trafic routier international sur l'autoroute ( 730 000 PL/an ) , chiffre qui devrait s'accroître de presque 50 % lors de la fermeture du Tunnel du Mont Blanc pour travaux, à l'occasion de l'ouverture du deuxième tube du Fréjus prévue en 2022.

D'une pollution aux particules fines, et en dioxydes d'azote, à l'ozone en période estivale, certes pas au niveau de celle de la vallée de l'Arve, mais déjà largement supérieures aux normes européennes qui sont, pour les particules fines PM 2,5 quatre fois plus "tolérantes" que les nouvelles normes de l'OMS de 2021.

La vallée voit son potentiel touristique se dégrader, malgré de fameux atouts, petites stations village familiales, domaines de ski de fond, parc de la Vanoise, randonnées et refuges de montagne, art baroque , cyclotourisme , les grands cols alpins attirent les vélos du monde entier, la publicité du "plus grand domaine cyclable du monde " risque de se trouver très trompeuse d'ici peu, ( de même que la publicité " respirez ! vous êtes à la montagne !!!) les chantiers qui génèrent la poussière en quantité faisant office de repoussoirs.

La carrière devrait produire des matériaux qui seraient exportés vers la région Chambéry et/ ou Grenoble, ce qui signifierait une circulation de camions accrue, chiffrée par l'Agence de l'Environnement à 129 rotations /jour soit 258 PL/jour, qui entraînent de la poussière sur les routes qui ne sont quasi jamais nettoyées ou arrosées, nous avons pu le remarquer avec le chantier de la descenderie de St Martin la porte et le transport des déblais d'excavation vers St Julien Montdenis. Ce qui aggraverait la pollution de l'air de façon conséquente.

Les poussières de chantier sont une nuisance bien visible mais difficilement chiffrable, ce n'est pas ATMO qui les mesure, mais les pollueurs eux même. Pour exemple, sur les chantiers des travaux préparatoires du tunnel de base du Lyon Turin, nous, association de défense de l'environnement, n'avons jamais pu obtenir de quantification des poussières.

Quant aux nuisances sonores, elles semblent négligées par l'étude d'impact, le village étant à 800 mètres de la carrière, c'est sans noter la configuration très étroite de la vallée à cet endroit, et les gens des montagnes savent bien que le bruit monte !!!

Les habitants verraient leur cadre de vie très abimé et leurs habitations très dévalorisées.

On peut dire que Saint Martin la porte, déjà très impacté par le chantier de la descenderie du tunnel de base Lyon Turin , a sa dose de nuisances et qu'il n'en faudrait pas beaucoup plus pour considérer ce village comme sacrifié.

D'autre part, il reste dans la mémoire collective le scandale du "béton pourri" produit par Vicat dans cette carrière, qui a impacté de nombreuses familles, collectivités et stations de ski de la vallée( batiments et remontées mécaniques) , avec souvent des procédés d'indemnisation expéditifs.

Je suis donc pour toutes les raisons que j'ai évoquées, absolument opposée à la réouverture de la carrière de St Martin la porte, et vous remercie, Monsieur le Commissaire enquêteur de prendre note de mes remarques.

Anne Marie de Saivre

Membre de Vivre et Agir en Maurienne